



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, [www.khabarovsk.arbitr.ru](http://www.khabarovsk.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-4848/2017

10 июля 2017 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 04 июля 2017 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Маскаевой А.Ю.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Стрижовой  
О.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления  
транспорта администрации города Хабаровска (ИНН 2724217918, ОГРН  
1162724090627)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная  
транспортная компания «ХабАВТО» (ИНН 2724081537, ОГРН  
1032700520808)

о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по  
маршруту регулярных перевозок серии 00ХА27 № 000064 сроком действия с  
29.08.2016 по 29.08.2021, с картой маршрута регулярных перевозок № 19,  
выданного ООО «ДВТК «ХабАВТО»,

при участии:

от Управления транспорта администрации города Хабаровска –  
Пармон К.И., представитель по доверенности от 19.04.2017 № 20-1829;  
Никитин К.Г., представитель по доверенности от 19.04.2017 № 20-1828;

от ООО «Дальневосточная транспортная компания «ХабАВТО» –  
Рудых Д.В., представитель по доверенности от 26.04.2017, Радионов А.В.,  
представитель по доверенности от 14.03.2017 № 4-В,

## У С Т А Н О В И Л:

Управление транспорта администрации города Хабаровска (далее – заявитель, Управление) обратилось в арбитражный суд к Обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная транспортная компания «ХабАВТО» (далее – Общество) с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии 00ХА27 № 000064 сроком действия с 29.08.2016 по 29.08.2021, с картой маршрута регулярных перевозок № 19, выданного ООО «ДВТК «ХабАВТО».

В судебном заседании представитель Управления доводы, изложенные в заявлении и дополнительных пояснениях, поддержал, на удовлетворении требований настаивал.

Представители Общества в судебном заседании требования заявителя не признали согласно отзыву и дополнениям к нему.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 29.06.2017 до 04.07.2017.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Управлением Обществу выдано свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии 00ХА27 № 000064 сроком действия с 29.08.2016 по 29.08.2021, с картой маршрута регулярных перевозок № 19 (далее – Свидетельство).

Установив, что Общество в ходе осуществления деятельности по перевозке пассажиров в течение 2016 г. неоднократно привлекалось к административной ответственности по части 5 статьи 11.33 КоАП РФ, Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением о прекращении действия Свидетельства на основании части 5 статьи 29 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 220-ФЗ).

В обоснование заявленных требований Управлением представлены постановления Дальневосточного УГАДН Ространснадзора по делам об административных правонарушениях от 26.10.2016 серия 27 № 002283 № 339; от 26.10.2016 серия 27 № 002282 № 340, от 26.10.2016 серия 27 № 002281 № 341, а также решения Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 20.12.2016 по делам №№ 12-968/16, 12-970/16 и 12-971/16, которыми названные постановления оставлены без изменения, а жалобы Общества – без удовлетворения.

Частью 5 статьи 29 Закона № 220-ФЗ предусмотрено, что уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления, выдавшие свидетельство, обращаются в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок при наступлении хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) неосуществление в отсутствие чрезвычайной ситуации предусмотренных данным свидетельством перевозок по маршруту регулярных перевозок в течение более чем трех дней подряд, а в случае осуществления перевозок по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, невыполнение более пяти рейсов подряд;

2) неоднократное в течение одного года привлечение юридического лица, индивидуального предпринимателя, хотя бы одного из участников договора простого товарищества, которым выдано данное свидетельство, к административной ответственности за совершение при осуществлении предусмотренных этим свидетельством перевозок административных правонарушений, указанных в частях 3 - 5 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

3) расторжение договора простого товарищества (в случае, если данное свидетельство выдано участникам договора простого товарищества);

4) непредставление в случаях и в сроки, которые предусмотрены частью 15 статьи 4 или частью 4 статьи 13 настоящего Федерального закона, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, уполномоченным участником договора простого товарищества заявления об изменении маршрута регулярных перевозок;

5) иные обстоятельства, предусмотренные соглашением об организации регулярных перевозок между субъектами Российской Федерации (в отношении смежных межрегиональных маршрутов регулярных перевозок) или законом субъекта Российской Федерации (в отношении межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок и муниципальных маршрутов регулярных перевозок).

Как обоснованно указывает Общество, из конструкции приведенной нормы следует, что наличие любого из названных обстоятельства является основанием для обращения соответствующего уполномоченного органа, которым в данном случае является Управление, в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок, но не является безусловным основанием для прекращения действия такого свидетельства судом.

Согласно пункту 19 части 1 статьи 3 Закона № 220-ФЗ, свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок – документ, подтверждающий право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок.

Прекращение действия такого свидетельства означает прекращение права лица осуществлять деятельность по регулярной перевозке по соответствующему маршруту, то есть по существу является мерой административного воздействия.

В связи с этим при рассмотрении вопроса о прекращении действия свидетельства на основании пункта 2 части 5 статьи 29 Закона № 220-ФЗ суду необходимо не только формально установить факт привлечения лица к административной ответственности, но и оценить существенность допущенных перевозчиком нарушений, за совершение которых он привлечен к административной ответственности, и с учетом этого обстоятельства принять решение о необходимости применения такого последствия, как прекращение действия свидетельства.

Частью 5 статьи 11.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за использование автобуса, трамвая или троллейбуса с иными характеристиками, чем те, которые предусмотрены картой маршрута регулярных перевозок.

Согласно постановлениям по делам об административных правонарушениях от 26.10.2016 серия 27 № 002282 № 340 и от 26.10.2016 серия 27 № 002281 № 341, объективная сторона совершенных Обществом правонарушений состоит в том, что 29.09.2016 в 11 час. 11 мин. и в 11 час. 21 мин. на ул. Целинной, 17 в г. Хабаровске работники Общества осуществляли перевозку пассажиров по маршруту № 19 на автобусах, не соответствующих карте маршрута. Несоответствие автобусов карте маршрута состояло в отсутствии информационного электронного табло в качестве указателя маршрута и низкого пола.

Согласно постановлению по делу об административном правонарушении от 26.10.2016 серия 27 № 002283 № 339, 30.08.2016 и 07.09.2016 выявлено три факта несоответствия автобусов Общества, на которых осуществлялась перевозка пассажиров по маршруту № 19, карте маршрута. Несоответствие автобусов карте маршрута состояло в отсутствии информационного электронного табло в качестве указателя маршрута, устройства для автоматического информирования пассажиров, системы видеонаблюдения в салоне, кондиционера и низкого пола.

Вместе с тем, решением судьи Хабаровского краевого суда от 14.06.2017 по делу № 21-464/2017 постановление от 26.10.2016 серия 27 № 002283 № 339 и решение судьи Железнодорожного районного суда г. Хабаровска отменены ввиду недоказанности факта всех вмененных

Обществу нарушений, за исключением отсутствия электронного информационного табло на одном из автобусов. Общество освобождено от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного деяния.

Решениями судьи Хабаровского краевого суда от 14.06.2017 по делам № 21-462/2017 и № 21-463/2017 постановления от 26.10.2016 серия 27 № 002282 № 340 и от 26.10.2016 серия 27 № 002281 № 341, а также решения судьи Железнодорожного районного суда г. Хабаровска изменены ввиду недоказанности фактов нарушения в части отсутствия низкого пола, с исключением указания на нарушение пункта 29 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 112, а также статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», и указания на отсутствие низкого пола.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле. Пунктом 16.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 также предусмотрено, что оценка обстоятельств, данная судом общей юрисдикции, рассматривавшим дело об административной ответственности, принимается во внимание арбитражным судом.

Таким образом, названными судебными актами Хабаровского краевого суда установлено, что единственное доказанное административным органом нарушение, являющееся основанием для привлечения Общества к административной ответственности по части 5 статьи 11.33 КоАП РФ, – это отсутствие на некоторых автобусах электронного табло в качестве указателя маршрута, наличие которого предусмотрено картой маршрута регулярных перевозок.

Суд считает, что данное нарушение носит устранимый характер и не свидетельствует о грубом нарушении Обществом требований действующего законодательства, для пресечения которого необходимо принятие такой меры, как прекращение действия Свидетельства. Привлечение Общества к административной ответственности по данным фактам суд находит достаточной мерой административного воздействия, соразмерной совершенным Обществом правонарушениям, факты совершения которых признаны судом общей юрисдикции доказанными.

При таких обстоятельствах доводы сторон об обстоятельствах приобретения Обществом низкопольных автобусов не имеют правового

значения как не влияющие на результат рассмотрения дела, так как факт несоответствия автобусов Общества карте маршрута по данному критерию исключен судом из объективной стороны вмененных Обществу правонарушений.

На основании изложенного, заявленные Управлением требования удовлетворению не подлежат.

От уплаты государственной пошлины Управление освобождено на основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Управлению транспорта администрации города Хабаровска в удовлетворении требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

А.Ю. Маскаева