

Суд, выслушав пояснения Шарапова И. П., представителя ОГИБДД ОМВД России по г. Находке Приморского края Воблого Л. С., исследовав материалы дела, приходит к выводу об отсутствии в действиях Шарапова И. П. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.12.21.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

В силу статей 26.1, 26.2 КоАП РФ обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Из актов № 1, 5 от 11.05.2018 года, DV диска с записью от 11.05.2018 года, заключения сертифицированного специалиста по правилам работы, эксплуатации, ремонта, технического обслуживания весов автомобильных переносных ВА-15С-2 Шакирова В. Г. от 11.05.2018 года следует, по результатам взвешивания АТС на стационарных сертифицированных весах «ТЕНЗО-М» ООО «Восток - Металл» и взвешивания на весах автомобильных переносных ВА-15С-2 сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. Находка, используемых в повседневной деятельности, имеющих действующее свидетельство о поверке выданное ФБУ «Приморский ЦСМ», методом которым сотрудники ОГИБДД ОМВД России по г. Находке всегда взвешивают грузовые автомобили, разница в измерениях стала возможной в результате нарушения использования сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. Находке при проведении весового контроля АТС методом определения осевых нагрузок установленной «Руководством по эксплуатации М 014.060.00 РЭ весов автомобильных переносных ВА-15С-2» и «Методики измерения на весах ВА-15С-2 ФГУП ВНИИ метрологической службы, поскольку не была подготовлена специализированная весовая площадка в соответствии с

пунктами 8.1.2 и 8.2 Методики, не использовались требуемые пунктом 8.1.2.10 Методики пассивные площадки для выравнивая всех осей АТС, что привело к значительным искажениям измеряемых параметров, проводившие весовой контроль сотрудники ОГИБДД ОМВД России по г. Находка не имели право осуществлять измерения, поскольку в соответствии с требованиями пункта 6 Методики не изучили Методику о чем свидетельствует факт получения ими значительных искажений, измеряемых параметров при использовании исправного и поверенного оборудования.

Из анализа вышеприведенных положений, материалов дела следует, что **участок автодороги и условия взвешивания автотранспортного средства не соответствовали требованиям вышеназванного законодательства, а взвешивание было произведено в нарушение требований Руководства по эксплуатации М 014.060.00 РЭ «Весы автомобильные переносные ВА-15С-2» и «Методики измерения на весах ВА-15С-2 ФГУП ВНИИ метрологической службы средств измерения, применяемых при взвешивании, в связи с чем, протокол весового контроля от 17.03.2018 года признается судом недопустимым доказательством по делу об административном правонарушении.**

Мировой судья

М.П. Воронина

КОПИЯ ВЕРНА



*М.П. Воронина*  
И.О. Мирового судьи 014 51  
судейского района г. Кокшетау  
Мировой судья 014 53 судейского  
района г. Кокшетау  
И.Б. Блашневская

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ВСТУПИЛО  
В ЗАКОННУЮ СИЛУ  
06 08 2018 г.  
Подпись \_\_\_\_\_